



**HAL**  
open science

## Les étudiants co-constructeurs d'un espace de réflexion collaborative autour de problématiques de sciences et société

Cécile Bouton, Marine Moyon, Ombeline Rossier, Raphaële Sabater, Boris Julien, Martin Riopel, Diane Leduc

### ► To cite this version:

Cécile Bouton, Marine Moyon, Ombeline Rossier, Raphaële Sabater, Boris Julien, et al.. Les étudiants co-constructeurs d'un espace de réflexion collaborative autour de problématiques de sciences et société. Questions de Pédagogie dans l'Enseignement Supérieur 2023 - Repenser l'enseignement supérieur à la lumière des enjeux sociaux et environnementaux, Jun 2023, Lausanne ( CH), Suisse. hal-04145288

**HAL Id: hal-04145288**

**<https://universite-paris-saclay.hal.science/hal-04145288>**

Submitted on 29 Jun 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

# Les étudiants co-constructeurs d'un espace de réflexion collaborative autour de problématiques de sciences et société

CECILE BOUTON

Université Paris-Saclay, CNRS, Institut de Chimie Physique, UMR 8000, Orsay, France

[cecile.bouton@cnrs.fr](mailto:cecile.bouton@cnrs.fr)

MARINE MOYON

Institut Villebon-Georges Charpak, Université Paris-Saclay, Orsay, France

[marine.moyon@universite-paris-saclay.fr](mailto:marine.moyon@universite-paris-saclay.fr)

OMBELINE ROSSIER

Université Paris-Saclay, CEA, CNRS, Institute for Integrative Biology of the Cell (I2BC), Gif-sur-Yvette, France

[ombeline.rossier@universite-paris-saclay.fr](mailto:ombeline.rossier@universite-paris-saclay.fr)

RAPHAËLE SABATER

Compagnie CITAR, Strasbourg, France

[raphsaba@aol.com](mailto:raphsaba@aol.com)

BORIS JULIEN

Institut Curie, Orsay, Université-Paris-Saclay,

[boris.julien@universite-paris-saclay.fr](mailto:boris.julien@universite-paris-saclay.fr)

MARTIN RIOPEL

Département de Didactique, Université du Québec à Montréal, Montréal, Canada

[riopel.martin@uqam.ca](mailto:riopel.martin@uqam.ca)

DIANE LEDUC

Observatoire interuniversitaire sur les pratiques innovantes d'évaluation des apprentissages, Département de Didactique, Université du Québec à Montréal, Montréal, Canada

## TYPE DE SOUMISSION

Analyse de dispositif

## RESUME

Depuis quelques dizaines d'années, l'observation de la nature par les scientifiques nous révèle que les relations entre espèces fonctionnent davantage sous un mode altruiste, solidaire et d'entraide que compétitif. Ce changement de regard sur les modes d'organisations naturels et spontanés du monde vivant nous a amenés à concevoir une unité d'enseignement à l'attention des étudiant.es de 1<sup>ère</sup> année de licence biologie, chimie et science de la terre à l'Université Paris-Saclay, laquelle a pour vocation de faire vivre aux étudiant.es une expérience collective autour de problématiques de sciences et société (S&S) en utilisant l'outil théâtre forum. La formation comportait sept ateliers de mutualisation, durant lesquels les étudiants ont pu co-construire des saynètes autour de problématiques de S&S sur la base de leurs vécus. Ont suivi une séance publique de théâtre forum puis une étape bilan. Ce dispositif a permis à nos étudiant.es de concevoir un espace de négociation et d'acquérir par ce biais des compétences en termes

d'écoute et d'ouverture à l'altérité, essentielles à un travail en équipe collaboratif. Ce dispositif pourrait être proposé à d'autres acteurs tels que celles et ceux de la recherche scientifique qui souhaiteraient développer leurs qualités d'écoute et d'ouverture à l'altérité au service de la réalisation de programmes de recherche interdisciplinaires.

## **SUMMARY**

For several decades, the observation of nature by scientists has revealed that relationships between species operate more under an altruistic, supportive and mutual aid mode than under a competitive one. This change in the way we look at the natural and spontaneous organization of the living world has led us to design and propose a teaching unit for 1<sup>st</sup> year students from the Bachelor program in biology, chemistry and earth sciences. The aim of this unit was to give students the opportunity to live a collective experience around science and society (S & S) issues by using the forum theater tool. The training included seven workshops, during which students were able to co-constructed short scenes around S&S issues based on their experiences. This was followed by a public forum theater session and a debriefing session. This device allowed our students to conceive a space for negotiation and to acquire skills in terms of active listening and openness to otherness, which are crucial for collaborative teamwork. Forum theater could be proposed to other people such as scientists who would like to develop their qualities in listening and openness to otherness in order to carry out interdisciplinary research programs.

## **MOTS-CLES (MAXIMUM 5)**

apprentissage collaboratif, théâtre forum, écoute active, ouverture à l'altérité

## **KEY WORDS (MAXIMUM 5)**

Collaborative learning, Forum theater, Active listening, Openness to otherness

## **1. Contextualisation**

Le phénomène de compétition a longtemps été représenté comme inhérent au vivant. Notre culture occidentale en est imprégnée, encourageant largement la compétition entre humains, dans les différents domaines de la vie (p. ex. compétition en termes de performances dans les milieux i) professionnel – où les collègues peuvent être perçus comme de potentiels ennemis–; ii) sportif ; iii) éducatif – où le nombre d'essais-erreurs doit être réduit). Or, depuis 3,8 milliards d'années, le vivant a développé d'innombrables manières de s'associer (p. ex. protozoaires s'enkystant en colonies dès que l'humidité vient à manquer), de coopérer (p. ex. abeille comme vecteur de la pollinisation), d'être ensemble par relation symbiotique (p. ex. partenaire commensal, indispensable au cycle de vie de l'hôte) voire de fusionner (p. ex. chimères interspécifiques) (Servigne & Chapelle, 2019), conduisant à l'apparition et à la croissance de la

biosphère (Karsenti, 2021). S'inspirer de la nature comme mode d'emploi dans tous les domaines de notre vie dont celui de l'éducation pourrait vraisemblablement révolutionner nos apprentissages (Simon & Cabanes, 2021). La pédagogie dans l'enseignement supérieur, en s'inspirant des organisations naturelles qui s'appuient sur l'interdépendance comme modèle relationnel en édulcorant la compétition, pourrait nous aider à faire face aux défis sociétaux de demain (Taddei & Davidenkoff, 2020).

Sur le plan scientifique, de nombreux travaux autour de la collaboration et du travail en équipe ont marqué le dernier siècle. Toutefois, apprendre à collaborer (incluant de multiples compétences telles que la prise en compte des points de vue respectifs, l'écoute active, l'élaboration d'un langage commun, la planification des tâches, la connaissance de soi) demeure rarement enseigné (Bruillard & Baron, 2009). Des expériences de travail collaboratif, peuvent alors se révéler peu satisfaisantes pour les membres impliqués, par exemple en raison d'un déséquilibre d'implication dans le travail (i.e. notion de leadership) et d'un manque d'interdépendance entre les apprenants.

Ainsi, poser un cadre permettant la fertilisation croisée des multiples intelligences d'un groupe nous a semblé essentiel au travail collaboratif. Il s'agit ici de satisfaire trois besoins fondamentaux : l'autonomie, la proximité relationnelle et le besoin de se sentir compétent (Piazza, 2018). Pour cela, la technique du théâtre forum se révèle être une piste forte intéressante pour une collaboration efficace et un développement de compétences relationnelles (Guérin, 2010). Il s'avère que, dans le système éducatif, cette pratique théâtrale a déjà été utilisée dans les grandes écoles et universités françaises pour échanger autour de thèmes diversifiés (p. ex. apprendre à apprendre, cyberharcèlement, la maltraitance animale) (Morato-Lallemand & Grangette, 2009).

## **2. Cadre conceptuel**

### **2.1 La collaboration**

La définition de la collaboration n'est pas en elle-même totalement stabilisée. Certains éléments de consensus ont toutefois pu être identifiés, à l'origine de la définition proposée par Bedwell en 2012 et très largement reprise depuis. La collaboration est définie ainsi comme un processus évolutif, par lequel deux ou plusieurs entités sociales (p. ex. étudiant.es, enseignant.es)

participent activement et réciproquement (notion d'interdépendance) à des activités conjointes et visant à atteindre au moins un objectif commun.

L'objectif de Bedwell et collaborateurs était d'apporter une définition générique, la plus complète possible en vue de permettre aux chercheurs issus de disciplines différentes d'établir de futures recherches portant sur la collaboration et que ces dernières puissent être comparables les unes aux autres.

De façon plus spécifique, l'ouvrage de Portelance et collaborateurs (2011) porte sur la collaboration dans le milieu de l'éducation. Il y est mentionné que « les acteurs sont appelés à mettre en mots leurs idées et leurs croyances, leurs connaissances et leurs convictions souvent profondes au sujet des objets et des formes de collaboration. De plus, ils sont appelés à argumenter, à justifier, à décrire, à transiger avec autrui en prenant en compte les contributions des uns et des autres. » (Portelance et al., 2011, p4). La collaboration fait ainsi appel au dialogue véritable. Ce dernier est un exercice rigoureux et exigeant, qui implique une ouverture à l'altérité. Sa pratique est la forme la plus achevée d'interactions sociales, fondée sur le respect mutuel et l'intercompréhension. En somme, les trois grandes conditions au dialogue sont :

- la docta ignorantia : les apprenant.es reconnaissent leur propre ignorance pour s'ouvrir à l'autre. Dans cette posture, ils/elles ont conscience de la pluralité des points de vue et de la possibilité de modifier leurs idées et opinions. C'est admettre que nous sommes tout au long de notre vie en apprentissage.
- Le partage d'un langage commun : les apprenant.es élaborent ensemble des significations communes, des termes et concepts en communs afin qu'ils/elles puissent se comprendre.
- Une écoute mutuelle : c'est-à-dire développer une écoute active, accueillir avec bienveillance le point de vue de l'autre, respecter ses différences, être en capacité de se décentrer pour comprendre le référentiel de l'autre tel qu'il s'exprime (Germain, 2018).

## **2.2 Le théâtre forum**

Augusto Boal, écrivain dramaturge et metteur en scène brésilien, décrit le langage théâtral comme étant le langage de l'être humain. C'est un langage qui peut être utilisé par tout le monde pour parler politique aussi bien que de la psychologie, de la pédagogie ou de la métaphysique, un langage qui favorise le dialogue. Dans les années soixante, il développa la pratique du théâtre forum dans les favelas de São Paulo, une pratique théâtrale à l'attention des peuples opprimés

pour gérer des conflits sociaux et politiques (Boal, 1977). Même si les oppressions, dans d'autres contextes, sont plus subtiles (p. ex. le sexisme ordinaire dans le milieu professionnel, les relations entre doctorants et encadrants, cadres et techniciens, la précarité dans la recherche), la méthode du théâtre forum reste pertinente et est largement pratiquée à travers le monde (Berchon & Bousquet, 2021).

*Principe de la méthode* - Le théâtre forum permet de faire vivre une réflexion collective autour de problématiques issues de situations réelles. Pour ce faire, des individus, accompagnés par des comédiens (ou des personnes formées à la pratique du théâtre forum), créent et interprètent de courtes scènes devant un public concerné par la problématique. Les scènes jouées se terminent par une impasse, ce qui provoque par la suite un moment de discussion théâtrale. Le public, interrogé par le Joker - lequel facilite les interactions entre la scène et le public - est invité à réfléchir sur la démarche permettant d'affronter les conflits joués sur scène. Devenu, spectActeur, entrant en scène, se confrontant avec les autres personnages, le public met en action ses idées, ses alternatives et sa volonté de changer favorablement la situation. Il s'agit en fait d'affronter et de construire ensemble, acteurs et public, des alternatives possibles à la problématique mise en scène. Le théâtre forum permet ainsi d'analyser de manière systémique une situation, de croiser et mutualiser les expériences et les points de vue, d'explorer collectivement des marges de manœuvre sur scène.

Notre objectif principal pour cette étude était de concevoir et dispenser une UE de théâtre forum à un public d'étudiant.es universitaires en vue de développer leur capacité à collaborer puis, dans un second temps, de collecter leur ressenti afin de voir si des éléments centraux de la collaboration ressortaient dans leurs propos.

### **3. Matériel et Méthodes**

#### **3.1-Participant.es et unité d'enseignement**

Les étudiant.es participant.es à la formation étaient au nombre de 11 (six femmes et cinq hommes) et dont la plupart ne se connaissaient pas avant la formation. Tous étaient inscrits en 1<sup>er</sup> année de Licence Biologie, Chimie et Science de la Terre (BCST) de l'Université Paris-Saclay, et ont participé à cette étude, entre mars et avril 2022. Cette étude s'inscrit dans le cadre d'une unité d'enseignement (UE) « compétences transverses » intitulée « *sciences et société (S&S) : approche par le théâtre forum* ». Cette UE était optionnelle. Elle était proposée parmi

une liste de 17 UE disciplinaires et trois UE « *compétences transverses* ». Il était demandé aux participant.es de se prononcer sur trois UE au choix en les nommant de un à trois (un étant le premier choix), une seule étant à terme retenue par l'administration (de sorte à répondre au mieux aux vœux de chacun). Sept séances de travail hebdomadaires de trois heures ont été planifiées et animées par un binôme constitué d'une comédienne professionnelle et d'une chercheuse toutes deux formées à la pratique du théâtre forum. Les séances avaient lieu tous les vendredis après-midi en salle de danse ou de théâtre sur le périmètre de l'Université Paris-Saclay.

### 3.2 Descriptif du dispositif

Le dispositif théâtre forum se décline en trois étapes :

- **Une 1ère étape de mutualisation (20h)**, incluant des jeux corporels de cohésion de groupe, la création d'un espace de négociation collective et la scénarisation,
- **La séance (i.e. représentation publique) de théâtre forum (2h)**, permettant aux étudiant.es de vivre une réflexion collective autour de problématiques de leur choix avec un public cible,
- **L'étape bilan (2h)**, incluant un débriefing de la séance de théâtre forum, la collecte de pistes de réflexion et l'élaboration des premiers petits pas apprenants.

### 3.3 Étape de mutualisation

Cette étape a consisté à ouvrir un espace de négociation collective pour que les étudiants puissent *mettre en scène trois problématiques* à partir de leurs vécus sur des thèmes de S&S.

Les séances ont été construites avec des objectifs précis, afin de prendre conscience:

- de l'espace scénique, de la systémique qui se jouent au sein d'un groupe de travail et de sa propre connexion au groupe grâce à la mobilisation du corps – un exercice de prise de conscience des visions objectives et subjectives que l'on peut émettre à propos d'une scène observée selon son positionnement dans l'espace.



**Figure 1 Techniques du théâtre-image. Situations conflictuelles intitulées A - « impatience face à l'autisme » ; B - « l'oubli ».**

- des mouvements de leur corps et de ceux d'autrui. Plusieurs exercices proposés leur ont permis d'alterner la posture de metteur en scène et celle de comédien – un *debriefing* sur les images proposées lors de la séance 1 a été réalisé en vue de constituer des petits groupes de travail par affinité

À la fin des sept séances, les étudiants ont montré leur aptitude à construire collectivement trois scènes autour des thèmes de leur choix et qui sont les suivants :

- « *Comment bien consommer, se nourrir ?* »
- « *Comment réagir face à un ami qui fait une crise d'angoisse en situation d'examen ?* »
- « *Comment empêcher un ami stressé par ses partiels de se droguer ?* »

### **3.5 Séance de théâtre forum**

La séance a eu lieu dans l'auditorium du Conservatoire à Rayonnement Départemental (CRD) de Paris-Saclay. Le public recruté par les étudiant.es. était constitué d'une cinquantaine de personnes (étudiant.es, ami.es, enseignant.es-chercheur.es, personnels du CRD). Des jeux de cohésion de groupe entre public et étudiant.es-comédien.nes ont été proposés par la comédienne professionnelle (jouant le rôle du Joker) sur scène. Les trois saynètes ont ensuite été jouées à tour de rôle devant le public. Puis, elles ont été reprises une par une pour « faire forum ». Le public, devenu spectActeur, est venu expérimenter de nombreuses idées et réflexions sur scène en vue d'améliorer les situations.

### **3.6 Séance bilan**



Neuf étudiant.es sur les 11 participant.es étaient présente.s à la séance bilan. Un jeu de cohésion de groupe a été proposé en début de séance suivi de l'étape de debriefing autour de trois points : i) Ce qui m'a amené à choisir cette UE théâtre forum ? ii) Ce que cette formation m'a apporté de positif ? iii) Ce que j'ai le moins aimé et points à améliorer ? Pour répondre à ses questions, une réflexion individuelle leur a été proposée par écrit et de manière anonyme. Cette réflexion a été suivie d'un partage en petits groupes. Une restitution collective de ce qui s'est dit en sous-groupes a été réalisée. Les étudiant.es ont ensuite collecté les pistes de réflexion qui avaient été proposées pendant la séance de théâtre forum.

## **4. Résultats**

### **4.1-Motivation à rejoindre l'UE**

Différentes raisons ont motivé la décision des étudiant.es à rejoindre cette UE. Cinq étudiant.es appréciaient le théâtre et les arts en général, dont trois avaient déjà pratiqué.es eux-mêmes une activité théâtrale. Cinq autres étudiant.es ont mentionné qu'ils.elles avaient choisi cette UE parce qu'elle était différente des autres UE proposées, lesquelles étaient majoritairement disciplinaires. Certain.es ont mentionné qu'« elle sortait du lot », qu'« elle sortait du cadre trop scolaire de l'Université ». Une personne étudiante a aussi noté « je voulais une UE qui me fasse réfléchir autrement qu'avec la démarche scientifique ». Ces étudiant.es ont également parlé de leur curiosité vis-à-vis de cette UE, de leur envie de découvrir et de tester malgré des *a priori*.

### **4.2 Apports positifs de la formation**

Parmi les réponses concernant l'apport positif de l'UE, les étudiant.es ont indiqué à deux reprises des points de vue en lien avec le construit d'écoute active (« à l'écoute de l'autre », « d'être plus à l'écoute des idées des autres »). La sémantique du collectif est présente à six reprises avec les termes : « partage », « groupe », « construire ensemble », « en équipe ».

Par ailleurs, la construction oratoire et scénique semble avoir permis aux étudiants d'acquérir des compétences de savoir-être et de savoir-faire, par ex. « m'a appris à m'exprimer et à réfléchir en groupe » « à partager nos expériences » « la construction d'un projet en équipe » ; « construire quelque chose ensemble ». Ces notions d'apprenance, de réflexion, de partage, de construction sont aussi des termes faisant appel à une dimension temporelle (i.e nécessitant du

temps pour l'intégration collective et l'élaboration d'une solution négociée consensuelle). Les propos de plusieurs étudiant.es laissent penser que ces derniers ont été amenés à entrer dans un processus de conflit socio-cognitif ou du moins, d'échanges de points de vue, par ex. « m'a permis d'être plus à l'écoute des idées des autres ».

Une meilleure connaissance de soi-même permettant de favoriser le dialogue (Portelance et al., 2011) est aussi soulignée dans les écrits de cinq participants, avec comme exemple la citation suivante : « m'a conforté que j'aime jouer des rôles, à m'exprimer avec la voix, le corps ». Par ailleurs, une prise de conscience dans l'acquisition de nouvelles compétences les conduit à une meilleure confiance en eux. Parmi les citations, nous avons noté les suivantes : « m'a permis d'avoir moins peur du regard des autres » « m'a apporté une aisance à l'oral que je n'avais pas avant » « une connaissance des pratiques théâtrales » « à me libérer plus devant les autres, à être un peu plus à l'aise » « à être plus à l'aise avec moi-même » « des conseils sur l'aisance à l'oral » « une occasion de pouvoir débattre autant de différents sujets ». Une personne étudiante a également mentionné l'apport suivant : « jouer devant les autres, incarner quelqu'un d'autre que moi », souligne un apport en lien avec le construit sur l'ouverture à l'altérité.

### **4.3 Reste à améliorer**

Parmi les éléments que les étudiant.es ont le moins aimé, il a été mentionné les retards des élèves, des séances assez longues (« même si le temps passe vite en bonne compagnie »), la difficulté à mettre en place les dialogues, une gestion du temps déséquilibré concernant le passage de tous les groupes, des techniques de communication théâtrales absentes (parler haut, avec le ventre), un temps trop long sur la pratique du théâtre image et une personne étudiante n'a pas aimé les exercices avec les yeux fermés. Les points que les étudiant.es ont indiqués pour améliorer le dispositif sont l'augmentation du temps passé sur les dialogues au détriment du temps à travailler sur le théâtre image, une pratique plus soutenue concernant les jeux d'improvisation ainsi qu'une diversification plus importante des exercices théâtraux.

## **5. Discussion**

L'objectif de cette étude était de développer les aptitudes à collaborer notamment celles de l'écoute active et de l'ouverture à l'altérité grâce à la mise en place d'une UE optionnelle

intitulée « *Sciences et Société : approche par le théâtre forum* » à l'attention des étudiants de licence 1<sup>ère</sup> année BCST de l'Université Paris-Saclay.

D'après les premiers retours des étudiant.es, ce dispositif a permis le développement de leurs qualités d'écoute et d'ouverture à l'altérité propice au travail collaboratif. Elle a permis d'offrir aux étudiant.es une manière active d'apprendre en collaborant, par la mobilisation de leur corps en mouvement.

La mise en œuvre d'un cadre de confiance et ludique de travail avec ce dispositif a donné la possibilité aux étudiant.es d'exprimer davantage leur singularité au service d'une réalisation commune, une attitude favorable à la collaboration. Ce cadre leur a permis d'apprendre à mieux se connaître, une attitude facilitant le dialogue en contexte professionnel (Portelance et al., 2011).

Durant les ateliers, les échanges et les interactions y ont été non structurés. Les apprenant.es étaient autonomes à propos des dialogues, le lieu, les personnages incarnés en vue de la co-construction des saynètes, ce qui a favorisé leur responsabilisation au service de la réalisation commune. Ainsi la génération de conflits socio-cognitifs ont été essentiels au travail collaboratif, amenant les étudiant.es à reconsidérer leur manière de penser, de voir les choses. Du point de vue des enseignantes, elles ont adopté majoritairement une posture d'accompagnantes, permettant de renvoyer aux membres du groupe toutes les questions qu'ils/elles se posent. Une partie de l'autorité a été ainsi transférée au collectif.

En tenant compte de cette première analyse, nous pensons que l'apprentissage de l'outil théâtre forum pourrait être étendu à d'autres acteurs et partenaires de l'université (enseignant.es-chercheur.es, enseignant.es, chercheur.es, ingénieur.es, technicien.nes, personnels des collectivités territoriales,...) en vue de croiser leurs regards et points de vue au service des enjeux éducatifs et sociétaux de demain.

## Références bibliographiques

Bedwell, W. L., Wildman, J. L., DiazGranados, D., Salazar, M., Kramer, W. S., & Salas, E. (2012). Collaboration at work: An integrative multilevel conceptualization. *Human resource management review*, 22(2), 128-145.

Berchon, A. & Bousquet, F. (2021). *Théâtre-forum de la complexité: En mouvement, entre soi et le monde*. Chronique sociale.

Boal, A. (1977). *Théâtre de l'opprimé*. La découverte.

## Développer les aptitudes à collaborer par le théâtre forum

- Bruillard, É., & Baron, G. L. (2009). Travail et apprentissage collaboratifs dans l'enseignement supérieur: opinions, réalités et perspectives. *Quaderni. Communication, technologies, pouvoir*, (69), 105-113.
- Germain, M. (2018). *Une gestion humaine des relations: observer, analyser, réguler*. Savoir communiquer.
- Guérin, V. (2010). *Le théâtre-forum: Une approche pour développer les compétences relationnelles des enseignants*. [Rapport de formation aux enseignants non publié]. Ecole changer de cap.
- Karsenti, E. (2021). La vie n'est pas toujours une étincelle miraculeuse. Dans Collectif L'obs, *Penser le vivant* (pp.76-83). Les liens qui libèrent.
- Morato-Lallemand, F. & Grangette, L. (2019, 8 novembre). *Apprendre à apprendre : alliance des neurosciences et du Théâtre-Forum, un test d'approche multimodale*. [Vidéo]. Canal-U. <https://www.canal-u.tv/103015>.
- Piazza, O. (2018). *Découvrir l'intelligence collective*. InterÉditions.
- Portelance, L., Borges, C., & Pharand, J. (2011). *La collaboration dans le milieu de l'éducation : Dimensions pratiques et perspectives théoriques*. Presses de l'Université du Québec.
- Servigne, P., & Chapelle, G. (2019). *L'entraide : L'autre loi de la jungle*. Les Liens qui libèrent.
- Simon, M., & Cabanes, V. (2021). *Tout tourne rond sur cette Terre, nous sommes les seuls à l'ignorer : Inspirés du vivant, des peuples racines et de la permaculture, changeons de culture*. Yves Michel.
- Taddei, F., & Davidenkoff, E. (2020). *Apprendre au XXIe siècle*. Le Livre de poche.